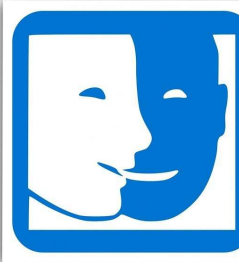


**Disponibilité des données du
handicap dans les sociétés du CAC40**
Présentation des résultats

9 juillet 2026

Master DEFIS

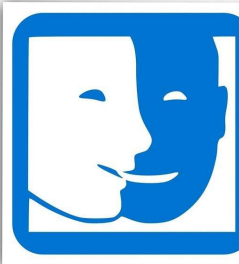
UNIVERSITÉ
SORBONNE
PARIS NORD



Master MBFA – DEFIS

Développement Economique et Finance Internationale et Soutenable

- Master Banque Finance Assurance
TOP 5 France Finance verte, TOP 25 Monde Finance Verte
- 20 à 25 étudiants par an, 7 à 10 nationalités différentes
Provenance : Panthéon Sorbonne, USPN, Dauphine, BBA EM Lyon,
Bocconi, universités françaises et étrangères
- Stage
M1: 4 mois (avril-août)
M2 : 6 mois en M2 (janvier ou mars à juillet ou septembre)
- Employeurs :
Big 4 (audit), sociétés de gestion, banques (inspection), CIB,
financement ESS, grandes entreprises (RSE ou contrôle de
gestion, énergies renouvelables)



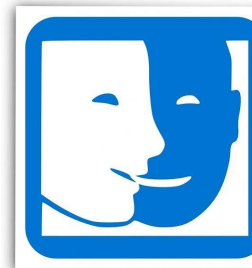
Une base de départ : le rapport Finance Durable et Handicap du FIR en 2025

https://www.frenchsif.org/isr_esg/wp-content/uploads/FIR_Finance-Handicap-WEB.pdf



FIR FORUM POUR
L'INVESTISSEMENT
RESPONSABLE

UNIVERSITÉ
SORBONNE
PARIS NORD



4 messages clés

1. IMPORTANCE DE LA LOI DE 2005 (qui évolue d'ailleurs)

Mise en place depuis 2005 des accords agréés entre les entreprises, leurs représentants du personnel, l'AGEFIPH et l'URSSAF.

2. DISPONIBILITE SATISFAISANTE

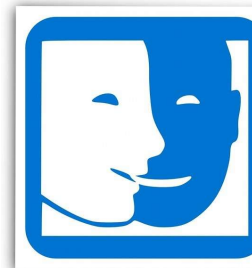
18 des 37 indicateurs proposés sont disponibles dans la documentation des entreprises

3. SOURCES A CROISER

Ces données nécessitent un travail de recoupement de 4 principales sources de données existantes.

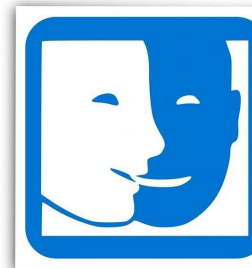
4. ANALYSE NECESSAIRE

Une fois collectées, ces données doivent faire l'objet d'un travail de contextualisation et de construction de grille d'analyse (pas de Handicac40 avant un an, SVP)



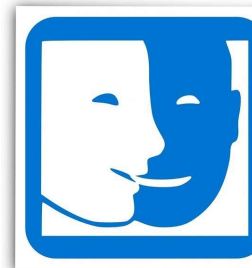
Un recoupement de 4 sources de données complémentaires

1. Document d'enregistrement universel : oui, mais cela reste parcellaire
2. Accord de dialogue social sur le handicap : élément fondamental, source d'informations clés
3. Bilan social : élément nécessaire si on vise la complétude
4. Site web : mission handicap, souvent centré sur les citoyens et utilisateurs



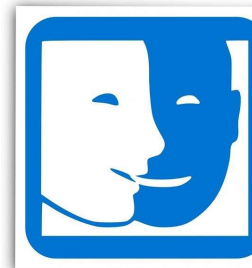
Un recoupement de 4 sources de données complémentaires

1. Document d'enregistrement universel : oui, mais cela reste parcellaire
2. Accord de dialogue social sur le handicap : élément fondamental, source d'informations clés
3. Bilan social : élément nécessaire si on vise la complétude
4. Site web : mission handicap, souvent centré sur les citoyens et utilisateurs



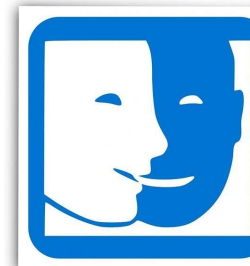
Disponibilité des sources secondaires

	DEU / Rapport Annuel	Accord handicap	Bilan Social	Site web conforme RGAA (partiellement vérifié)
Nb sociétés CAC40	34	32	22	3 (20)
Nombre sociétés publiques	4	4	2	2 (2)



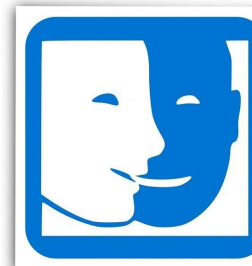
Répartition des questions initiales par thème et niveau de disponibilité

	Nombre total de questions	Parties prenantes
Emploi et politiques RH	7	Salarié
Formation, sensibilisation et gouvernance	7	Salarié Citoyen
Processus de recrutement et accessibilité à l'emploi	3	Salarié Citoyen
Accessibilité des environnements physiques et numériques	6	Salarié Citoyen Utilisateur
Accessibilité de l'offre de services	5	Citoyen Utilisateur
Engagement des partenaires et participation/inclusion des territoires	4	Salarié Citoyen Utilisateur
Culture d'entreprise et engagement sociétal	5	Salarié Citoyen
Total	37	



Répartition des questions initiales par thème et niveau de disponibilité

	Nombre total de questions	Questions à information disponible	Questions à disponibilité partielle de l'information	Questions à disponibilité nulle ou faible de l'information
Emploi et politiques RH	7	2	2	3
Formation, sensibilisation et gouvernance	7	3		4
Processus de recrutement et accessibilité à l'emploi	3	1	1	1
Accessibilité des environnements physiques et numériques	6	3	1	2
Accessibilité de l'offre de services	5	2		3
Engagement des partenaires et participation/inclusion des territoires	4	2	2	
Culture d'entreprise et engagement sociétal	5	3	2	
Total	37	18	6	13



Quelques chiffres à prendre avec des pincettes

Chiffres	Max	Exemples
Taux d'emploi handicapé	9,5% Carrefour	Sanofi, Thales, Axa Dassault Systèmes, Cap Gemini
Taux de formation au handicap	95% Saint Gobain	Saint Gobain, Vinci Pernod Ricard

Bonnes pratiques	% entreprises	Commentaire
Politique handicap	100%	Attention: Politique plus ou moins détaillée
Cap Emploi	100%	Attention : dans certaines entreprises, l'accord peut être signé avec Cap Emploi, mais ne donne lieu à aucun recrutement
Conformité RGAA	50%	81% conforme : BNP Paribas 32% conforme : Carrefour

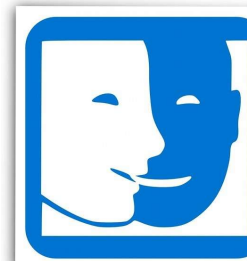
- Moins prolixes

Stellantis
Euronext
(Accor)
(Bureau Veritas)

+

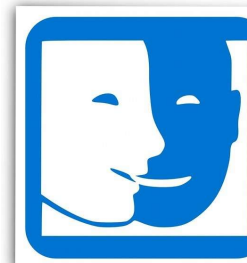
Plus diserts

BNPP
AXA
Hermès
Schneider Electric
L'Oréal



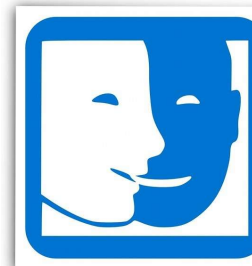
Emploi et politiques RH : de 7 indicateurs à 5 questions

	Indicateur/ question	Réponses de l'échantillon	Modalité d'utilisation
1	Taux d'emploi direct de personnes en situation de handicap (DOETH / DSN)	32 OUI 3 partiel 3 NON	Evaluation
2	Existence d'une politique dédiée au handicap [Rapport annuel / DOETH]	38 OUI	Evaluation
3	Quel est le montant de la sous-traitance au secteur protégé ?	10 OUI 20 partiel 8 non	Evaluation
4	En cas de non atteinte du taux de 6%, quelles sont les conséquences financières de ce résultat ?	6 OUI 6 partiel 10 rien 16 non concernés	Dialogue actionnarial
5	En cas de non-signature d'un accord handicap, quelles sont les conséquences financières ? et quel est le taux d'ECAP ?		Dialogue actionnarial
	Taux d'Emplois Moyens Annuels avec conditions particulières d'aptitude (ECAP) [DOETH / DSN]	2 OUI	
	Taux de contribution URSSAF (indicateur rédhibitoire en cas de non-respect du quota de 6 %).	38 NON	
	Sanctions financières AGEFIPH	38 NON	



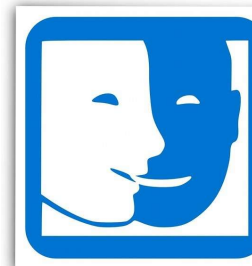
Formation, sensibilisation et gouvernance : de 7 indicateurs à 6 questions, dont 2 modifiées

	Indicateur/ question	Réponses de l' échantillon	Modalité d'utilisation
1	Pourcentage de salariés formés à l'inclusion du handicap	15 OUI 15 partiel 8 NON	Dialogue actionnarial
2	Existence d'un référent handicap	38 OUI	Evaluation
3	Nombre d'aidants identifiés ou accompagnés (don de RTT, aménagements).	30 OUI 4 non	Evaluation
5	Part de managers formés aux mesures d'adaptation et à la gestion du handicap.	30 NON 4 oui 4 partiels	Dialogue actionnarial
6	Sensibilisation à la question du handicap : la journée mondiale ou la semaine européenne du handicap sont ils des ensembles d'événements utiles pour votre entreprise ? Y participez-vous ? Avec quel budget annuel passé et prévisionnel ?	30 NON	Dialogue actionnarial
7	Gestion des carrières des salariés handicapés. Part des personnes en situation de handicap ayant bénéficié d'une évolution hiérarchique dans l'entreprise en absolu et en relatif par rapport à la masse salariale globale. Utilisation d'un outil de pilotage global (ex : Disability Equality Index).	38 NON	Dialogue actionnarial
	Montant consacré à la sensibilisation annuelle [Budget D&I ou RH]	38 NON	Dialogue actionnarial



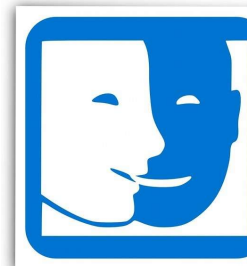
Processus de recrutement et accessibilité à l'emploi : de 3 indicateurs à 3 questions (1 reformulée)

	Indicateur/ question	Réponses de l'échantillon	Modalité d'utilisation
1	Adaptation des fiches de poste au moment du recrutement. Adaptation du processus de recrutement.	30 partiel 8 non	Dialogue Actionnarial
2	Existence de partenariats pour détecter les talents en situation de handicap (ex : MyAbility, Cap Emploi).	30 OUI 8 non	Evaluation
3	Résultats des appels à candidature ciblés sur le handicap ? Difficultés rencontrées ?		Dialogue actionnarial
	Taux de réponse à des appels à candidatures inclusifs / actions de sourcing ciblé.	38 NON	



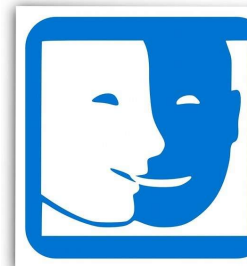
Accessibilité des environnements physiques et numériques: de 7 indicateurs à 5 questions

	Indicateur/ question	Réponses de l'échantillon	Modalité d'utilisation
1	Conformité au RGAA / RG2A (référentiel européen d'accessibilité numérique).	3 OUI 20 partiel 15 non	Evaluation
2	Accessibilité des locaux recevant du public [Obligatoire – CSRD / ESRS S1].	30 OUI 8 non	Evaluation
3	Mécanisme interne de retour sur accessibilité (formulaire, service dédié...).	30 OUI 8 non	Evaluation
	Taux d'accessibilité du site internet, intranet, documents internes, outils numériques (> 75 % recommandé).	8 OUI 30 non	
	Inclusion des personnes en situation de handicap dans les panels de test lors de la conception produit (co-conception).	33 NON, 5 oui question spécifique à conso et services, voire construction	
4	La question de l'accessibilité aux produits est-elle perçue comme un risque ou une opportunité ? Si, non pourquoi ? Associe-t-elle des parties prenantes externes ? L'inclusion des personnes en situation de handicap dans la co-conception est-elle envisagée ou mise en œuvre ?		Dialogue actionnarial
5	Sur la question de l'accessibilité numérique, atteignez-vous le taux de 75% d'accessibilité pour votre site internet ? Est-ce le cas sur les autres interfaces numériques ?		Dialogue actionnarial



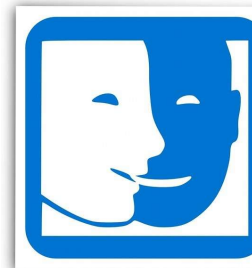
Accessibilité de l'offre de services: de 5 indicateurs à 4 questions (3 indicateurs reformulées en 2 questions)

	Indicateur/ question	Réponses de l'échantillon	Modalité d'utilisation
1	Mention du handicap dans les documents de communication clients (charte accessibilité, FALC, etc.).	34 OUI 4 partiel	Evaluation
2	Prise en compte des aidants dans les services proposés (ex. interface simplifiée, accompagnement).	32 OUI 6 non	Evaluation
	Taux de produits ou services explicitement conçus pour les personnes en situation de handicap.	32 NON 6 partiel (engagement d'accessibilité)	
	Taux de produits ou services adaptés aux personnes en situation de handicap.	32 NON 6 partiel (engagement d'accessibilité)	
	Part des équipes d'accueil ou de relation client formées à l'inclusion.	38 très partiel engagement ou référent mais pas de chiffre	
3	Vos produits ou services sont-ils exposés à un risque ou une opportunité d'adaptation aux personnes en situation de handicap ?		Dialogue actionnarial
4	Le cas échéant, qu'avez-vous mis en œuvre en termes d'adaptation de la conception ? quels résultats avez-vous obtenus en termes d'offre différenciée de produit ou service ?		Dialogue actionnarial



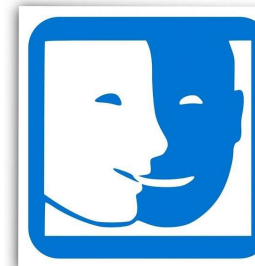
Engagement des partenaires et des territoires de 4 indicateurs à 4 questions

	Indicateur/ question	Réponses de l'échantillon	Modalité d'utilisation
1	Présence de clauses accessibilité dans les appels d'offres ou marchés publics / privés. Inclusion de critères d'accessibilité dans la sélection des fournisseurs	28 OUI 6 partiel 4 non	Evaluation
2	Indice d'inclusion territoriale / coopération avec des acteurs locaux de l'ESS.	35 partiel 3 non	Dialogue actionnarial
3	Présence d'une démarche de maillage économique dans des zones peu couvertes.	30 partiel 8 non	Dialogue actionnarial
4	Accessibilité des démarches administratives internes (ex : recrutement, gestion du personnel).	30 OUI 8 non	Evaluation



Culture d'entreprise et engagement sociétal de 5 indicateurs à 5 questions

	Indicateur/ question	Réponses de l'échantillon	Modalité d'utilisation
1	Organisation d'espaces d'expression internes	20 OUI 18 non	Dialogue actionnarial
2	Existence de démarches de plaidoyer externe ou de contribution à des collectifs (ex : OIT, Global Business and Disability Network).	28 OUI 10 non	Evaluation
3	Existence d'un comité d'éthique traitant régulièrement de ces questions en mettant à l'ordre du jour des sujets liés aux personnes en situation de handicap	32 OUI 6 partiel	Evaluation
4	Existence et nombre de témoignages ou récits internes valorisant des parcours de personnes en situation de handicap	36 OUI 2 partiel	Evaluation
5	Représentation des personnes en situation de handicap dans les supports de communication	34 OUI 4 partiel	Dialogue actionnarial

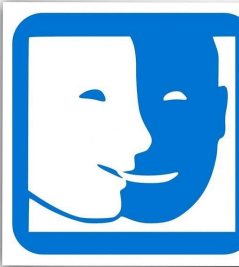


Bons élèves et mauvaises pratiques : Pourquoi l'école est finie

Un scoring sur la communication des entreprises serait inutile

Mais:

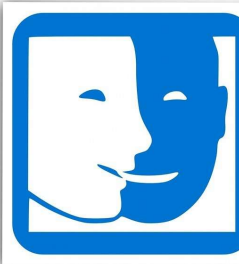
- **Il faut contextualiser.**
 - Certains chiffres ne sont pas des notes de performance en soi.
 - Ce sont d'abord des indicateurs d'exposition au risque (ex.: taux d'emploi handicapé, dans la distribution et la construction)
- **Il faut analyser ces données.**
 - La qualité d'information n'est pas la même (ex. : RGAA, % conformité, qui valide).
 - Il ne faut pas rajouter des questions, mais mieux interpréter les données existantes



Bons élèves et mauvaises pratiques :

Proposition de deux méthodes d'analyse complémentaire

- **Approche historique**
 - Analyser les accords annuels d'une même entreprise
 - Constater l'évolution des thèmes, des objectifs, des moyens
- **Approche habermassienne de communication authentique**
 - Classifier les questions ou les types de réponse en 4 catégories: compréhension, exhaustivité, crédibilité, vérifiabilité
 - Agréger au niveau de chaque catégorie et construire une échelle selon le nombre de catégories

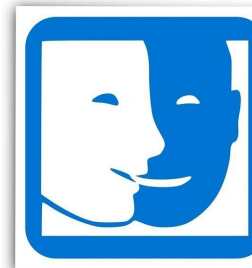


Au-delà de l'analyse : des réponses concrètes

Aujourd'hui, des associations d'accompagnement des personnes en situation de handicap ont démontré, à travers des contrats à impact social, que l'accompagnement apporte :

1. Une amélioration directe, rapide et durable de leur situation
2. Une plus forte cohésion sociale (renforçant la sensation de sécurité)
3. Un moindre coût pour la collectivité

Le désengagement de l'Etat menace ces contrats à impact social et ces structures. Comment la finance durable (investisseurs, assureurs) peut elle répondre à ces attentes ?



Merci de vos questions et de votre attention

Maud Colin-Livet

maud.colin-livet@fgvictimes.fr

Dr Grégory Schneider-Maunoury

greg@defis-impact.com

