

Politique Tech Durable

Rémi Wittig

23/09/2026

I. Projet Tech Durable

Contexte

- La tech et l'IA transforment en profondeur les modèles économiques, les processus de décision et les interactions des entreprises, tout en offrant des gains importants de productivité et des perspectives pour la transition environnementale et l'inclusion.
- Cette transformation s'accompagne d'une forte dépendance technologique en Europe, liée à la domination d'acteurs étrangers, ce qui soulève des enjeux critiques de souveraineté, de sécurité et de résilience.
- Face à ces défis, des cadres réglementaires comme l'AI Act et des initiatives de résilience numérique émergent pour mieux encadrer les usages, renforcer la transparence et limiter les risques.

Objectifs du projet :

1

Création d'une Politique Tech Durable, afin de définir un cadre clair pour analyser et encadrer l'usage des technologies, et définir les ambitions de CDC Croissance quant au secteur de la Tech.

2

Création d'une méthode et d'un outil pour évaluer les risques ESG spécifiques au secteur de la Tech des entreprises.

II. Politique Tech Durable

Objectifs de la Politique :

1

Renforcer notre vigilance en matière d'enjeux ESG liés aux technologies

2

Accompagner les entreprises dans lesquelles nous investissons en lien avec le secteur des technologies afin qu'elles puissent :

- i. mieux appréhender ces sujets
- ii. les intégrer de manière prospective et adaptée aux spécificités du secteur
- iii. transformer les risques technologiques en leviers de performance durable et de compétitivité

Trois axes structurants :

1

Evaluer les risques et opportunités propres au secteur de la Tech

2

Promouvoir des pratiques responsables, notamment via un engagement actionnarial actif

3

Eclairer les décisions d'investissement en faveur d'entreprises technologiques dont les pratiques et la trajectoire s'inscrivent dans les principes de durabilité portés par CDC Croissance

II. Politique Tech Durable

Périmètre :

La Politique cible les sociétés pour lesquelles le modèle d'affaires et/ou le modèle opérationnel revêt une intensité technologique significative, défini par des critères tels que, par exemple, le nombre de brevets ou le poids de la R&D dans le chiffre d'affaires.

Une distinction est faite entre, sans que ces catégorisations soient exclusives :

- les sociétés **créatrices de technologies**, dont le modèle économique repose sur le développement et la commercialisation de solutions technologiques
- les sociétés **utilisatrices de technologies** leur permettant d'en tirer des avantages compétitifs et concurrentiels, afin d'adapter les critères d'évaluation ESG aux spécificités et aux impacts propres à chaque catégorie.

Nos ambitions :

Pour les sociétés en portefeuille

Qu'elles **s'engagent dans une trajectoire sérieuse et sincère de progression** quant à la prise en compte des enjeux de durabilité liés aux technologies, notamment à travers une démarche structurée d'évaluation de leurs risques et opportunités au regard de ces enjeux

Pour CDC Croissance

Deux évolutions structurantes dans ses pratiques d'investissement :

- **l'intégration d'un processus d'analyse ESG spécifique** à la Tech dans ses processus d'investissement
- la prise en compte des spécificités du secteur technologique dans sa **démarche de dialogue et d'engagement actionnarial**

III. L'outil d'évaluation des sociétés Tech : un 3^{ème} niveau

1

La notation ESG : Fondée sur une approche quantitative, elle permet d'assurer un screening systématique de l'univers d'investissement et constitue le socle de base de l'évaluation extra-financière de l'ensemble des sociétés suivies ;

2

L'analyse ESG approfondie : Elle vise à évaluer les sociétés de manière plus qualitative, avec pour objectif d'identifier à haut niveau les principales zones d'impact et de contribution, ainsi que les risques ESG majeurs auxquels elles sont exposées

**3**

L'analyse ESG propre au secteur de la Tech : Son ambition est d'approfondir l'évaluation des enjeux extra-financiers spécifiques du secteur technologique, en intégrant des indicateurs dédiés permettant d'apprécier les impacts négatifs des sociétés sur leur environnement.

III. L'outil d'évaluation des sociétés Tech : approche

La méthodologie retenue pour cette analyse ESG propre au secteur de la Tech est une **approche intégrée par les risques et leur mitigation**.

1

Identifier et de qualifier l'exposition d'une entreprise aux risques ESG

spécifiques et pertinents au regard de son modèle d'affaires, de ses technologies et de ses usages. en combinant l'ampleur de l'impact potentiel et la probabilité d'occurrence.

Cette exposition est analysée notamment à la lumière du **principe de double matérialité**, tel que défini par la CSRD, en prenant en compte à la fois les effets que les enjeux de durabilité peuvent avoir sur sa performance, sa position concurrentielle et son développement (matérialité financière), et les incidences des activités de l'entreprise, c'est-à-dire les impacts générés par l'entreprise sur la société et l'environnement (matérialité d'impact). Cette exposition est également analysée en ligne avec **l'Indice de Résilience Numérique**.

2

Evaluer la capacité de l'entreprise à prévenir, réduire et gérer les risques identifiés

au travers de ses politiques, de ses procédures internes, de ses plans d'action, du suivi d'indicateurs de performance adaptés et de la robustesse de sa gouvernance. Cette analyse permet d'apprécier le degré de maîtrise effective des enjeux ESG, indépendamment de la finalité perçue des technologies développées ou utilisées.

III. L'outil d'évaluation des sociétés Tech : fonctionnement

22 risques répartis en 8 catégories :

1. Cybersécurité et Sécurité des Données
2. Environnementaux
3. Géopolitique et Souveraineté
4. Gouvernance et Stratégie
5. Innovation
6. Opérationnels et de Continuité d'Activité
7. Réglementaires et Juridiques
8. Sociaux et Éthiques

Certains risques ne s'appliquent qu'aux sociétés créatrices de tech.

- Les sociétés sont réparties en 8 natures d'activités.
- Chaque nature d'activité dispose d'une **exposition préalable** pour chaque **risque**, caractérisée en 4 niveaux (faible à très importante)

Catégories Risques	Risques	Qui est exposé ? (Tech type)	Nature de l'activité	Exposition
Cybersécurité et Sécurité des Données	Cyberattaques (ransomware, phishing, DDoS, etc)	Utilisateurs et créateurs	Technologies numériques & infrastructures IT	Très importante

- L'exposition est ensuite raffinée à l'échelle de la société étudiée en fonction de ses spécificités.

- La **gestion du risque par la société** est ensuite caractérisée en 4 niveaux :
 - Aucune mesure : Risque non adressé
 - Mesures partielles : Actions limitées ou non systématiques
 - Mesures standard : Processus en place, mais avec des limites
 - Mesures robustes : Approche systématique et intégrée, avec une approche proactive

Exposition



Gestion du risque



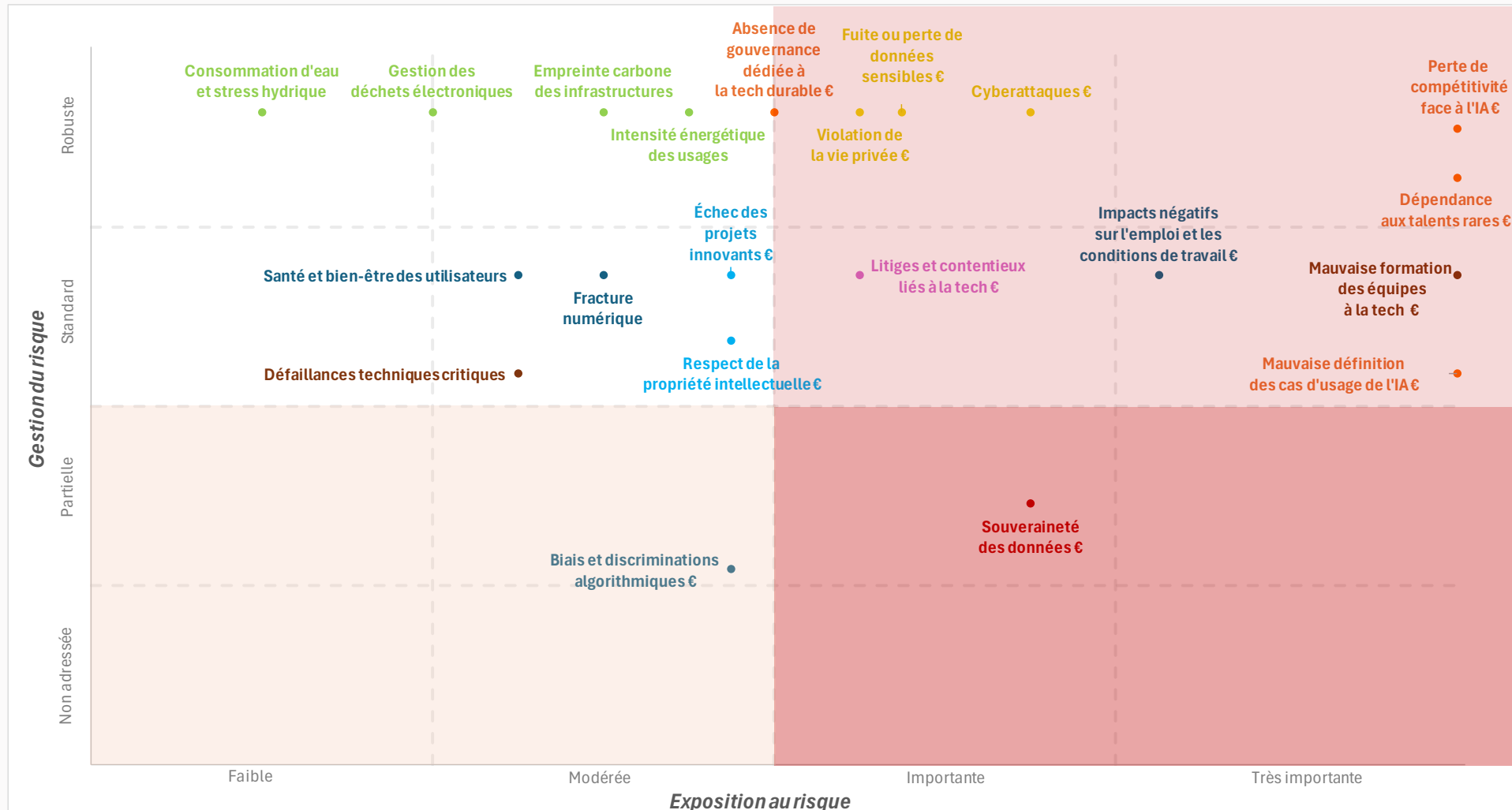
Caractérisation du risque

- 4 niveaux :
- Risque critique
 - Risque important
 - Risque modéré
 - Risque faible

III. L'outil d'évaluation des sociétés Tech : résultats

Catégories Risques	Risques	Qui est exposé? (Tech type)	Exposition du secteur d'activité	Note exposition du secteur	Décote / Surcote	Note exposition spécifique à la société	Exposition spécifique à la société	Justification décote/surcote	Source	Gestion du risque par l'entreprise	Note standard gestion du risque	Décote/Surcote	Note gestion du risque spécifique à la société	Indicateurs	Analyse gestion du risque et justification décote / surcote	Sources	Note résultat	Résultat du risque
Cybersécurité et Sécurité des Données	Cyberattaques (ransomware, phishing, DDoS, etc)	Utilisateurs et créateurs	Très importante	16	-1,5	14,5	Très importante	Le risque demeure très élevé, mais légèrement inférieur à celui d'ESN opérant ou exploitant directement des infrastructures ou des solutions en production car la société exemple a un rôle plus fréquent de conseil /concepteur / architecte / accompagnateur que d'exploitant, ce qui justifie une décote limitée sans changement de degré d'exposition.		Mesures robustes : Approche systématique et intégrée, avec une approche proactive	1			-Pourcentage de nouveaux collaborateurs ayant reçu une formation obligatoire en cybersécurité et protection des données -Nombre d'experts / consultants en cybersécurité -Nombre de Politiques sur la protection, la sécurité et la confidentialité des données -Note évaluation CyberVadis en matière de cybersécurité -Obtention Certification ISO 27001	Indicateurs quantifiés, suivis, auditables : - taux de formation sur la protection des données = 100% des nouveaux collaborateurs - 0 incident cyber majeur déclaré, - score CyberVadis 929/1000, - certifications reconnues ISO 27001, - 2 Politiques sur la protection des données (Politique utilisateur S, Politique administrateur) et 1 politique de sécurité des systèmes d'information - assurance cyber - plus de 1000 experts en cybersécurité		3,625	Risque modéré
Environnementaux	Empreinte carbone des infrastructures	Utilisateurs et créateurs	Faible	4	2	6	Modérée	La société exemple réduit ses émissions (Scopes 1 & 2), mais reste exposé via ses fournisseurs de services numériques et ses bureaux. Bien que pure player du conseil, la société exemple dépend de datacenters tiers pour ses services Cloud et IA, augmentant son empreinte indirecte.		Mesures robustes : Approche systématique et intégrée, avec une approche proactive	1			-Émissions totales de gaz à effet de serre (tCO ₂ e) -Émissions de CO ₂ liées aux services de cloud computing et centres de données (Scope 3) -Intensité carbone IT (kgCO ₂ e)	Appuyée par des indicateurs quantifiés et vérifiables : - publication des émissions totales de CO ₂ : 14986 tCO ₂ e, - indicateur spécifique et très fin sur les services de cloud computing et centres de données : 426 tCO ₂ e (+38% depuis 2019/20) - suivi de l'intensité carbone IT : 121 kg CO ₂ e par collaborateur, - renforcement méthodologique prévu dès 2025/26 : intégration de l'impact de l'intelligence artificielle (IA) dans l'empreinte carbone IT		1,50	Risque faible
Gouvernance et Stratégie	Absence de gouvernance dédiée à la tech durable	Utilisateurs et créateurs	Importante	9	-1	8	Importante	L'activité de la société exemple est moins génératrice d'externalités technologiques directes que des ESN intégrateurs ou éditeurs.		Mesures partielles : Actions limitées ou non systématiques	0,5	-0,1		-Nombre de comités / Business Unit intégrant explicitement les enjeux de technologie durable -Nombre de Politiques ou politiques formelles couvrant les enjeux de tech responsable -Nombre de collaborateurs experts mobilisés sur les sujets cybersécurité et tech	Appuyée par des indicateurs quantifiés et vérifiables : -1 business unit Sustainability regroupant + de 150 consultants dont un des domaines de compétences est la technologie durable -1 expertise en "cyberdurabilité" en cours de structuration avec une autre business unit et qui s'appuie sur des solutions technologiques sobres en énergie (cleantech) -Business unit Sustainability piloté par une équipe de gouvernance stratégique, placée sous le sponsoring d'un membre du Comité exécutif -Suivi des missions de la business unit Sustainability par des réunions mensuelles, revues hebdomadaires avec		9,35	Risque critique

III. L'outil d'évaluation des sociétés Tech : résultats



CDC CROISSANCE

